

A Lei 9/2017, de contratos do sector público, desde a perspectiva da Administración local. Especial referencia ás disposicións adicionais segunda e terceira

La Ley 9/2017, de contratos del sector público, desde la perspectiva de la Administración local. Especial referencia a las disposiciones adicionales segunda y tercera

Act 9/2017, on public contracts, from the local Government's perspective. Special reference to the additional provisions no. 2 and 3

55 Regap

Regap



NOTAS

JUAN MARQUINA FUENTES

Licenciado en Dereito pola Universidade de Vigo
Funcionario de Administración local con habilitación nacional, subescalas de secretaría-intervención e de secretaría, categoría superior.
Vicesecretario xeral da Deputación Provincial de Ourense
Secretario do Consorcio Provincial de Ourense para a prestación do servizo contra incendios e salvamento
juanmarquina@depourense.es - @juanmarquinafu

Recibido: 02/05/2018 | Aceptado: 12/06/2018

Resumo: Esta nota pretende analizar a regulación contida na nova Lei 9/2017 de contratos do sector público, desde o punto de vista da Administración local. Para iso, e nunha primeira parte deste estudo, realizaremos unha análise e unha valoración da localización dos preceptos relativos ás entidades locais na lei, para seguir cunha mención e cun exame das disposicións que, ao longo do texto da norma, se refiren expresamente a estes entes. A continuación, e nunha segunda parte, intentaremos descompor con maior grao de detalle as previsións contidas nas disposicións adicionais segunda e terceira, que é onde se recollen as competencias e as normas específicas aplicables á Administración local.
Palabras clave: LCSP, contratos, Administración local, concello, deputación.

Resumen: Esta nota pretende analizar la regulación contenida en la nueva Ley 9/2017, de contratos del sector público, desde el punto de vista de la Administración local. Para ello, y en una primera parte de este estudio, realizaremos un análisis y una valoración de la ubicación de los preceptos relativos a las entidades locales en la ley, para seguir con una mención y un examen de las disposiciones que, a lo largo del texto de la norma, se refieren expresamente a estos entes. A continuación, y en una segunda parte, intentaremos descomponer con mayor grado de detalle las provisiones contenidas en las disposiciones adicionales segunda y tercera, que es donde se recogen las competencias y normas específicas aplicables a la Administración local.
Palabras clave: LCSP, contratos, Administración local, ayuntamiento, diputación.

Abstract: The purpose of the present article is to analyse the provisions on the new Act 9/2017, on public contracts, from the local government's perspective. Thus, the first section of this study features an analysis and assessment of the

place the related ordinances occupy within the Act. This is followed by a reference and examination of the provisions which expressly refer to these entities throughout the legal text. The second section provides a breakdown of all the provisions included in additional provision 2 and 3, where the competencies and specific regulations applicable to the local government are detailed.

Key words: LCSP, contracts, local Government, city hall, provincial council.

Sumario: 1 Normativa de réxime local vs. normativa de contratación pública. 2 A localización dos preceptos sobre contratación pública local na LCSP/2017. 3 Referencias á Administración local no articulado da LCSP. 3.1 Título preliminar: o ámbito de aplicación da lei. 3.2 Libro I: tribunais de recursos contractuais, clasificación de empresas e rexistros de licitadores. 3.3 Libro II: pregos de cláusulas administrativas xerais, centrais de contratación e actuacións preparatorias. 3.4 Libro III: modificación de contratos dos PANAP locais. 3.5 Libro IV: órganos consultivos e PCSP. 4 Análise da disposición adicional segunda: competencia en materia de contratación das entidades locais. 4.1 Os órganos de contratación nas EELL. 4.2 Centrais de contratación en municipios con menos de 5.000 habitantes. 4.3 A mesa de contratación na Administración local. 4.4 A regulación do comité de expertos. 5 Análise da disposición adicional terceira: normas específicas de contratación pública nas entidades locais. 5.1 A tramitación anticipada. 5.2 As funcións dos FHN. 5.3 Outras especialidades. 6 Conclusión.

1 Normativa de réxime local vs. normativa de contratación pública

En España, a adaptación da normativa interna ao dereito comunitario en materia de lexislación básica sobre contratos e concesións administrativas, competencia que a nosa Carta magna lle atribúe en exclusiva ao Estado na regra 18.^a do artigo 149.1, tivo o seu primeiro fito o 2 de maio de 1986 coa aprobación do Real decreto lexislativo 931/1986, cuxo obxecto era a adaptación da entón vixente Lei de contratos do Estado de 1965 ao dito ordenamento xurídico comunitario, facendo a súa aplicación extensiva a todas as administracións públicas, incluídas as locais, tanto en cumprimento das obrigas contraídas por España pola súa pertenza á daquela denominada Comunidade Europea como polo mandato constitucional anteriormente indicado.

Nese momento, era a lexislación de réxime local a que contiña unha regulación específica da contratación pública das EELL. A xeito de exemplo, podemos citar a redacción inicial dos artigos 21.1 l), 34.1 i) e 88 da Lei 7/1985, reguladora das bases do réxime local (LRBRL), e, fundamentalmente, os artigos 111 a 125 do Real decreto lexislativo 781/1986, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL), que contiñan unha regulación máis ou menos detallada da contratación local, e dos que hoxe só subsisten os artigos 111, 114 e 117.

Foi coa entrada en vigor da Lei 13/1995, de contratos das administracións públicas (LCAP), e o posterior Real decreto lexislativo 2/2000, polo que se aprobou o Texto refundido da Lei de contratos das administracións públicas (TRLCAP), cando as normas específicas da contratación local pasaron a conterse nun precepto da lexislación de contratos das AAPP, concretamente na disposición adicional novena das leis citadas e do seu regulamento.

Deste xeito, no período 1995-2007, a lexislación sobre contratación prevista na lexislación de réxime local “conviviou” coas citadas disposicións adicionais novenas das leis e o regulamento de contratos.

Foi a disposición derogatoria única da Lei 30/2007, de contratos do sector público, a que derogou expresamente unha serie de artigos ou partes destes nas leis de réxime local

indicadas; a saber: artigos 21, apartado 1, letras ñ) e p); 22, apartado 1, letras n) e o); 33, apartado 2, letras l) e n); 34, apartado 1, letras k) e m); 88 e 127, apartado 1, letra f), todos eles da LRBRL; así como os artigos 23, letras a) e c); 24, letra c); 28, letras c) e d); 29, letra b); 89, 95, apartados 2, 112, 113, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124 e 125, do TRRL.

Non podemos deixar de citar tampouco as previsións contidas na lexislación autonómica de réxime local; no caso de Galicia, artigos 310 a 329 da Lei 5/1997, de Administración local de Galicia (en diante LALGA). Aínda que na nosa opinión practicamente todos os artigos da dita norma deviñeron inaplicables –igual que sucedeu coa lexislación de réxime local estatal, malia que neste caso si houbo derogación expresa– na práctica administrativa, existiron certas dúbidas sobre a aplicabilidade de determinados preceptos. En particular, podemos citar a previsión do artigo 326 da LALGA, que impón a preceptiva publicación de todos os procedementos de adxudicación, con excepción dos negociados, no DOG (ademais das publicacións no perfil do contratante, BOP, BOE ou DOUE cando fosen preceptivas), e sobre cuxa aplicabilidade ás EELL galegas existen informes contraditorios. Así, a XCCA do Estado no seu Informe 56/2007 informara, en relación coa Lei 30/2007, que “... é norma con pretensión de establecer a regulación íntegra da materia, razón pola cal debe prevalecer sobre as demais que viñesen regulándoa con anterioridade...”. Non obstante, sobre esta mesma cuestión a XCCA da C.A. de Galicia, no seu Informe 5/2008, concluíra o contrario, indicando que “... se mantén a vixencia do artigo 326 da Lei 5/1997, de Administración local de Galicia, que exige a publicidade dos anuncios no Diario Oficial de Galicia e no Boletín Oficial da Provincia nos procedementos abertos ou restrinxidos...”.

Sen prexuízo do anterior, podemos apuntar que, na nosa opinión, e á vista da nova regulación da publicidade dos anuncios de licitación contida na LCSP/2017, que prescinde de toda publicación en boletíns oficiais agás o DOUE, e onde o elemento fundamental pasa a ser o perfil de contratante de cada Administración, entidade local neste caso, e que ademais debe estar aloxado na Plataforma de Contratación do Sector Público ou no seu equivalente autonómico, entendemos que a previsión do citado artigo 326 da LALGA é definitivamente inaplicable, todo iso tendo en conta o carácter básico da nova lei e a aplicación do principio de especialidade en canto á materia obxecto de regulación e que, como indica a exposición de motivos desta, “... se incorpora o réxime comunitario de publicidade dos contratos establecidos nas novas directivas, o cal, dentro da marxe permitida por estas, se tentou simplificar o máis posible para facilitar o labor dos órganos de contratación á hora de publicar os distintos anuncios relativos aos contratos que asinen...”.

Como dicíamos e, desde ese momento, a entrada en vigor da disposición derogatoria única da Lei 30/2007, e salvo previsións marxinais da lexislación autonómica, a normativa de contratación das EELL recóllese na lexislación de contratación do sector público, coas especialidades que a propia norma establece, en concreto na disposición adicional segunda no caso da Lei 30/2007.

Sobre a súa localización na citada lei, debemos lembrar que o Consello de Estado, no ditame do 25 de maio de 2006 referente ao anteproxecto da citada Lei de contratos do sector público, ao analizar a opción escollida polo lexislador de recoller nunha disposición adicional, en concreto a segunda, as principais especialidades da contratación local, formulou dúas observacións ao dito texto desde o punto de vista da técnica normativa. En primeiro lugar, sinalou que, se se opta por incluír na lexislación sobre contratos as especialidades da contratación

Regap



NOTAS

local, non parece que a localización máis axeitada para iso sexa unha disposición adicional. Fronte a iso, o Consello propuxo no seu momento dúas posibilidades: ou ben incluír unha nova división na lei que no seu título fixese referencia ás especialidades da contratación local e na cal figurase, desagregado en artigos, o contido da actual disposición adicional segunda; ou ben ir introducindo as especialidades da contratación local ao fío dos distintos aspectos do réxime da contratación do sector público. En segundo lugar, o órgano consultivo sinalou que a redacción da disposición adicional segunda proxectada resultaba excesivamente longa, problema que desaparecería se se optase pola solución indicada con anterioridade.

É coñecido que a dita observación do Consello de Estado non foi atendida, polo que, desde a entrada en vigor da Lei de contratos do sector público do ano 2007 e o posterior Texto refundido da Lei de contratos do sector público do ano 2011 (TRLCSP), as normas específicas das EELL se contiñan na disposición adicional segunda das citadas normas.

Non podemos rematar as referencias á regulación da contratación na lexislación básica de réxime local sen citar a modificación introducida pola Lei 27/2013, de racionalización e sustentabilidade da Administración local, que engadiu unha serie de competencias propias das deputacións provinciais ás xa previstas no artigo 36 da LRBRL, en concreto a letra g), referente á competencia en contratación centralizada nos municipios con poboación inferior a 20.000 habitantes, precepto que debe ser interpretado nos termos establecidos pola STC 111/2016¹ para non incorrer en vicio de inconstitucionalidade. A dita competencia, xunto á de Administración electrónica prevista no mesmo precepto, constitúen sen dúbida elementos a ter moi en conta para entender a contratación pública local na LCSP, que atribúen, como teremos ocasión de analizar, tarefas de asistencia ás entidades provinciais e impoñen a licitación por medios electrónicos como obrigatoria nos termos que indica a súa disposición adicional décimo quinta.

2 A localización dos preceptos sobre contratación pública local na LCSP/2017

A nova Lei 9/2017, de contratos do sector público (en diante LCSP/2017), segue, no referente á regulación das especialidades da contratación pública local, unha estrutura similar ás súas predecesoras, dedicando as súas disposicións adicionais segunda e terceira ás competencias en materia de contratación e ás normas específicas de contratación pública nas EELL, respectivamente.

Non obstante, e ao contrario do que podería pensarse, o anteproxecto desta lei recollía unha distribución diferente, ao incluír dentro do seu articulado un precepto, en concreto o artigo 325, relativo aos órganos de contratación das EELL, deixando as dúas disposicións adicionais mencionadas para a regulación das especialidades da Administración local. Nesta ocasión e

1 A dita sentenza declara que o artigo 36.1.g), na redacción introducida polo artigo 1.13 da Lei 27/2013, non é inconstitucional interpretado nos termos do fundamento xurídico 11, que establece que, en realidade, o citado artigo se limitou a incluír atribucións novas que especifican a máis xeral de “asistencia e cooperación xurídica, económica e técnica aos municipios, especialmente os de menor capacidade económica e de xestión”, que estaba –e segue estando– prevista como base do réxime local. Por iso, o que pretende o precepto é dar efectividade á prestación duns servizos que exigen a aplicación de tecnoloxía informática (no caso da Administración electrónica) ou técnico-xurídica (no suposto da contratación centralizada) que os municipios de pequena ou mediana poboación (ata 20.000 habitantes) poden non estar en condicións de asumir. En definitiva, trátase de que a deputación provincial cumpra a súa función institucional máis característica, prestando apoio a estes municipios nas tarefas que desempeñan relacionadas coa contratación e a chamada Administración electrónica.

con motivo do ditame ao anteproxecto emitido o 10 de marzo de 2016, o Consello de Estado indicou, en relación coa técnica normativa inicialmente prevista, que “... *os preceptos sobre contratación de entidades locais deberán ter unha mesma localización na futura lei...*” e que “... *ou ben poderían integrar un libro específico (o que permitiría unha mellor estruturación do seu contido), ou ben formar parte todos eles das disposicións adicionais...*”. Ademais disto, recomendou que, “... *por razóns de orde e sistemática, o contido da disposición adicional terceira –que versa sobre normas de competencia– debería pasar a ser a segunda e o contido desta a terceira...*”.

Estas recomendacións do supremo órgano consultivo foron finalmente atendidas, xa que o texto definitivo da norma publicado no BOE contén as competencias dos órganos das EELL relativas á contratación, ademais doutras materias, na súa disposición adicional segunda, deixando a disposición adicional terceira para regular outras especialidades da contratación local.

Na nosa opinión, tería sido moito máis acertado trasladar todas as previsións da contratación local ao propio articulado da norma, nun libro específico, o que sen dúbida facilitaría o traballo dos operadores xurídicos (e non xurídicos) implicados. Esta técnica utilízase por exemplo para regular os contratos dos entes do sector público que non son Administración pública, aos que se dedica o libro III (artigos 316 a 322).

O resultado, que non por esperado resulta menos decepcionante, lévanos a dúas disposicións adicionais da norma (DA 2.^a e 3.^a), ambas as dúas dunha extensión considerable, de nada menos que 12 e 11 apartados respectivamente, o que sen dúbida ao noso xuízo non facilita a súa “abordaxe”.

A xeito de conclusión a esta crítica, non podemos deixar de traer a colación o Informe n. 8/2015 da Xunta Consultiva de Contratación Administrativa da C.A. de Aragón, cuxo obxecto era o anteproxecto da lei, e que xa daquela manifestou, cunha claridade e rotundidade que aplaudimos, e referíndose ás previsións da lei relativas ás EELL, que “... *as súas normas deben integrarse no texto do anteproxecto...*”, xa que “... *as entidades locais tamén son administracións públicas e deben estar no texto da lei...*”. Non por obvio cremos que se deba deixar de insistir neste enfoque a futuros/as lexisladores/as.

3 Referencias á Administración local no articulado da LCSP/2017

3.1 Título preliminar: o ámbito de aplicación da lei

Seguindo a estrutura da propia LCSP/2017, a primeira referencia no seu articulado á Administración local atopámola no seu título preliminar, en concreto no artigo 2, relativo ao ámbito de aplicación (entendemos que obxectivo) da lei. Alí, no apartado terceiro, prevese que a aplicación da lei aos contratos que formalicen as EELL e os seus organismos dependentes, así como aos contratos subvencionados por calquera destas entidades, se efectuarán nos termos previstos na disposición derradeira primeira desta, que é onde se enumeran os artigos ou as partes destes que non teñen o carácter de básicos e os títulos competenciais que habilitan o carácter de básico dos restantes preceptos da lei.

Regap



NOTAS

Polo demais, e exceptuando a referencia expresa á utilización, para os efectos de identificación das prestacións que son obxecto dos contratos, do vocabulario común de contratos públicos, non atopamos nesta regulación ningunha novidade con respecto ás previsións contidas no anterior artigo 2 e disposición derradeira segunda do TRLCSP.

Como non pode ser doutra forma, o artigo 3 da lei, relativo ao seu ámbito subxectivo de aplicación, recolle expresamente as entidades que integran a Administración local, en primeiro lugar como integrantes do sector público [artigo 3.1.a)], en segundo lugar como administracións públicas [artigo 3.2.a)] e en terceiro lugar como poderes adxudicadores [artigo 3.3.a)].

Non se aprecian reformas destacables na nova regulación respecto ao réxime de suxeición á lei das entidades que integran a Administración local.

Neste sentido, debemos recordar que teñen a consideración de AAPP, e polo tanto o maior grao de suxeición á lei, nos termos establecidos nela, as previstas no artigo 3 da LRBR, os seus organismos autónomos dependentes, as deputacións forais e as xuntas xerais dos territorios históricos do País Vasco e os consorcios locais e demais entidades de dereito público (neste último caso, sempre que non se financien maioritariamente con ingresos de mercado).

Como poder adxudicador, pero sen a consideración de Administración pública (PANAP²), e polo tanto con menor grao de suxeición, teríamos as fundacións públicas locais (que deberán cumprir os requisitos da letra e. do artigo 3.1), as entidades con personalidade xurídica propia distintas das expresadas nas letras anteriores do artigo 3.3 da lei, que fosen creadas especificamente para satisfacer necesidades de interese xeral que non teñan carácter industrial ou mercantil, sempre que un ou varios suxeitos que deban considerarse poder adxudicador de acordo cos criterios deste apartado 3, ben financien maioritariamente a súa actividade, ben controlen a súa xestión, ou ben nomeen máis da metade dos membros do seu órgano de administración, dirección ou vixilancia, así como as asociacións de EELL.

Por último, e no maior dos denominados “tres círculos concéntricos”, e co menor grao de suxeición á LCSP, teríamos as entidades que forman parte do sector público, pero que non teñen a consideración de poder adxudicador e menos aínda de Administración pública. No ámbito local teríamos as entidades públicas empresariais locais a que se refire a Lei 40/2015, de réxime xurídico do sector público, calquera outra entidade de dereito público con personalidade xurídica propia vinculada a un suxeito que pertenza ao sector público local ou dependente del, así como as sociedades mercantís en cuxo capital social a participación, directa ou indirecta, de entidades locais, os seus organismos autónomos, consorcios locais, fundacións públicas locais, entidades públicas empresariais locais ou sociedades mercantís maioritariamente locais sexa superior ao 50 por 100, ou nos casos en que, sen superar esa porcentaxe, pertencen ao grupo de sociedades nos termos que indican o artigo 5 do Texto refundido da Lei do mercado de valores e 42 do Código de comercio. Pechando esta enumeración, tamén terían a consideración de sector público local as entidades con personalidade xurídica propia, que fosen creadas especificamente para satisfacer necesidades de interese xeral que non teñan carácter industrial ou mercantil, sempre que un ou varios suxeitos pertencentes ao sector público (neste caso local) financien maioritariamente a súa

2 Sobre diversas cuestións de aplicabilidade da LCSP/2017 aos PANAP, resulta moi ilustrativo o Informe da Avogacía Xeral do Estado do día 17 de xaneiro de 2018 e referencia A.X. Entes Públicos 2/18 (R-32/18).

actividade, controlen a súa xestión ou nomeen máis da metade dos membros do seu órgano de administración, dirección ou vixilancia.

A xeito de peche sobre esta cuestión, e citando a Julio Tejedor Bielsa³, é evidente que “... unha das máis claras manifestacións dos excesos regulatorios que provoca o afán de protexer a nosa tradición regulatoria do impacto renovador que impón a normativa que vén da Unión Europea se mostra na progresiva expansión da regulación do ámbito subxectivo de aplicación da normativa española de contratación do sector público...”, ao que engadiríamos, tamén como motivo para esta “sobreterregulación”, a finalidade de someter todas as organizacións públicas, calquera que sexa a súa personificación, ao dereito administrativo.

3.2 Libro I: tribunais de recursos contractuais, clasificación de empresas e rexistros de licitadores

A seguinte referencia expresa á Administración local no articulado da LCSP atopámola xa no seu libro I, título I, capítulo V, concretamente no seu artigo 46, referido ao órgano competente para a resolución do recurso especial en materia de contratación nas EELL. Nesta regulación mantense a previsión de que a competencia para resolver os recursos lle corresponderá ao mesmo órgano ao que as CCAA no territorio das cales se integran as CCLL atribúen a competencia para resolver os recursos do seu ámbito. No caso de Galicia, debemos ter presente a regulación contida na Lei 14/2013, de racionalización do sector público autonómico, modificada pola Lei 1/2015, que creou o Tribunal Administrativo de Contratación Pública da C.A. de Galicia, o cal, por Resolución do 1 de marzo de 2018, fixou a súa sede en Santiago de Compostela e a data de inicio do exercicio das súas funcións o 2 de abril de 2018, data a partir da cal este tribunal pasará a ser o competente para o coñecemento dos recursos especiais en materia de contratación no ámbito das EELL galegas, substituíndo o Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais.

A gran novidade deste artigo 46 témola na previsión de que os municipios de gran poboación a que se refire o artigo 121 da LRBRL e as deputacións provinciais poidan crear un órgano especializado e funcionalmente independente que terá a competencia para resolver os citados recursos. A súa constitución e funcionamento, así como os requisitos que deben reunir os seus membros, o seu nomeamento, remoción e a duración do seu mandato, rexeranse polo que estableza a lexislación autonómica, ou, no seu defecto, polo establecido no artigo 45 da propia LCSP. O pleno da corporación será o competente para acordar a súa creación e nomear e remover os seus membros. O resto dos concellos poderán atribuírlle a competencia para resolver o recurso ao órgano creado pola deputación da provincia á cal pertencen.

Ao noso xuízo, resulta cando menos sorprendente a citada previsión, xa que tanto o TACRC como os seus equivalentes autonómicos funcionan dunha forma solvente e áxil, e cremos que non existía unha demanda social nesta liña. Pensemos que, soamente en Galicia, en aplicación do citado artigo 121 da LRBRL, que atribúe a condición de municipio de gran poboación aos de Vigo e A Coruña, e da Lei 4/2004, para a aplicación aos municipios de Ferrol, Lugo, Ourense, Pontevedra e Santiago de Compostela do réxime de organización

³ TEJEDOR BIELSA, J., “No son círculos, no son concéntricos, no tienen por qué serlo... A vueltas con el ámbito subjetivo de la Ley de Contratos del Sector Público”, *Blog de espublica*, <http://www.administracionpublica.com/no-son-circulos-no-son-concentricos-no-tienen-por-que-serlo-a-vueltas-con-el-ambito-subjetivo-de-la-ley-de-contratos-del-sector-publico/>

dos municipios de gran poboación, teríamos sete tribunais administrativos de recursos contractuais susceptibles de ser creados, aos que habería que sumar os catro correspondentes a cada dunha das deputacións provinciais.

Recentemente, e nesta liña, debemos citar o Informe anual da Comisión UE sobre España 2018, cuxo obxecto é a avaliación dos avances no que respecta ás reformas estruturais e á prevención e a corrección dos desequilibrios macroeconómicos, e en que as institucións comunitarias advirten que a creación de numerosos tribunais administrativos de contratación pública de carácter descentralizado podería minguar a eficacia do actual sistema de recursos, afirmación esta que compartimos.

Seguindo co repaso ás referencias á Administración local no articulado da LCSP, e aínda dentro do libro I, as seguintes mencións atopámolas no seu título II e nos artigos 80 e 96, relativos respectivamente aos acordos de clasificación de empresas e as inscricións nos rexistros de licitadores. No primeiro caso trátase de estender a eficacia dos acordos de clasificación de empresas adoptados polos órganos competentes das CCAA ás entidades locais e aos seus organismos dependentes incluídos no seu ámbito territorial. No segundo caso, indícase que a inscrición no Rexistro de Licitadores dunha comunidade autónoma acreditará idénticas circunstancias para os efectos da contratación coas entidades locais incluídas no seu ámbito territorial, e cos restantes entes, organismos ou entidades do sector público dependentes.

3.3 Libro II: pregos de cláusulas administrativas xerais, centrais de contratación e actuacións preparatorias

Xa situados no libro II da lei, a primeira referencia neste ás EELL atopámola no seu título I, artigo 121.2, relativo aos pregos de cláusulas administrativas xerais, e onde se habilita aquelas a aprobar os seus PCAX de acordo coas súas normas específicas e logo de ditame do órgano consultivo competente (en caso das EELL galegas, o Consello Consultivo de Galicia). A dita regulación complétase na D.A. 2.^a da LCSP, que lle atribúe ao pleno a competencia para a súa aprobación. Non podemos deixar de citar a habilitación contida igualmente no artigo 317 da Lei de administración local de Galicia, onde se precisa que estes pregos se aplicarán a todos os contratos de obxecto análogo⁴.

Aínda dentro do libro II e no mesmo título I da LCSP temos a seguinte referencia explícita á Administración local, contida no artigo 228, que posibilita que estas poidan crear as súas propias centrais de contratación, así como adherirse a sistemas de adquisición centralizada doutras entidades do sector público. Do xogo deste artigo, e do previsto na disposición adicional terceira apartado décimo da lei, así como a xa aludida previsión do artigo 36.1 g) da LRBRL, resulta que os municipios teñen varias posibilidades neste eido, e que van desde a creación dunha central de compras propia por acordo plenario á adhesión a outros sistemas de adquisición centralizada, xa sexa estatal, autonómico ou provincial, e mesmo ao

4 Sobre a discutida natureza xurídica dos PCAX, debemos recordar que o Consello de Estado lles atribuíu o carácter de auténticas normas, ao consideralas disposicións administrativas de carácter xeral, mentres que a XCCA lles negou ese carácter. Nesta mesma liña sitúase a xurisprudencia do TS (por todas STS 24.10.200), que, malia precisar que o prego é a auténtica lei do contrato, non é unha norma xurídica. A regulación da LCSP parece que confirma esta última opción, ao non conter referencia ningunha a tal consideración ou incluír unha tramitación similar á das ordenanzas e regulamentos locais, limitándose, como dixemos, e exixir ditame do órgano consultivo a aprobación plenaria.

das asociacións de entidades locais a que se refire a disposición adicional quinta da LRBRL, das que a FEMP e a FEGAMP son as máis representativas a nivel estatal e autonómico, respectivamente.

Xa no título III, concretamente no artigo 247.3, e dentro das actuacións preparatorias do contrato de concesión de obras, atopamos outra referencia na tramitación do estudo de viabilidade deste tipo de contratos, e do cal a Administración concedente deberá solicitar de forma preceptiva informe da entidade local afectada cando a obra proxectada non figure no correspondente planeamento urbanístico, o cal debe ser emitido no prazo dun mes. Unha previsión similar atopámola no precepto seguinte, artigo 248.3, neste caso relativo ao anteproxecto de construción e explotación das obras, na tramitación do cal se someterá este a informe das entidades locais afectadas, en todo caso.

Mantense, no artigo 302 da LCSP, a previsión que xa recollía a normativa derogada, no relativo a exceptuar a previsión do Texto refundido da Lei de facendas locais, que establece que as obrigas recoñecidas se aplicarán aos orzamentos polo seu importe íntegro, quedando prohibido atender obrigas mediante minoración dos dereitos a liquidar ou xa ingresados, salvo que a lei o autorice de xeito expreso. Neste sentido permítese que, nos contratos de subministración e cando se prevexa no PCAP, o pagamento do prezo total dos bens a subministrar poderá consistir parte en diñeiro e parte na entrega doutros bens da mesma clase, sen que en ningún caso o importe destes poida superar o 50 por cento do prezo total, polo que para estes efectos o compromiso de gasto correspondente se limitará ao importe que, do prezo total do contrato, non se satisfaga mediante a entrega de bens ao contratista.

Regap



NOTAS

3.4 Libro III: modificación de contratos dos PANAP locais

Pasando xa ao libro III da LCSP e dentro do capítulo relativo aos contratos dos PANAP, atopamos no artigo 319 da LCSP unha nova referencia expresa á Administración local. Neste precepto establécese que, nas modificacións destes contratos non previstas no PCAP e sempre que o seu importe sexa igual ou superior a 6.000.000 de euros e a contía da modificación, illada ou conxuntamente, fose superior a un 20 por cento do prezo inicial do contrato, IVE excluído, será necesaria a autorización do órgano da Administración local ao que estea adscrito ou corresponda a tutela da entidade contratante, logo do ditame preceptivo do Consello de Estado ou órgano consultivo equivalente da comunidade autónoma. Idéntica exigencia se contén no mesmo artigo referida aos supostos de rescate da obra ou o servizo, a supresión da súa explotación, así como o secuestro ou intervención destes, xa que se exige igualmente a autorización do órgano da Administración local ao que estea adscrito ou corresponda a tutela da entidade contratante, aínda que nestes supostos non se indica a necesidade de solicitar o informe do órgano consultivo.

3.5 Libro IV: órganos consultivos e PCSP

Situados agora no libro IV, o seu capítulo III contén a regulación dos diferentes órganos consultivos, nos cales, como veremos, existen varias referencias. En primeiro lugar, o artigo 328, relativo á Xunta Consultiva de Contratación Pública do Estado, contén unha breve recensión no apartado referido ás súas funcións, onde se indica que o dito órgano consultivo elaborará e remitirá á Comisión Europea cada tres anos un informe referido a todos os

poderes adjudicadores estatais, autonómicos e locais que, respecto da licitación pública e execución dos contratos de obras, subministracións, servizos, concesión de obras e concesión de servizos que estean suxeitos a regulación harmonizada, comprenda unha serie de cuestións previstas nese precepto. Para estes efectos, a subsecretaría de Facenda e Función Pública, por Resolución do 15 de novembro de 2017 (BOE n. 283, do 21.11.2017), aprobou a aplicación informática GOBERNANZA-CONTRATACIÓN, así como o cuestionario electrónico necesario para elaborar o informe a que se refire o precepto citado, todo iso para coordinar o cumprimento das obrigas de información e elaborar o informe previsto no repetido artigo 328.4 da LCSP e cuxa finalidade é a de poder recompilar a información necesaria e facilitar o seu posterior tratamento.

O artigo 329 crea *ex novo* o Comité de Cooperación en Materia de Contratación Pública, no seo da Xunta Consultiva de Contratación Pública do Estado, como órgano colexiado que funciona en pleno ou por seccións, e cuxa finalidade é asumir, en exercicio das súas competencias, compromisos específicos en áreas de acción común das distintas administracións públicas, conforme os principios do artigo 140 da Lei 40/2015, de réxime xurídico do sector público. As referencias ás EELL atopámolos, en primeiro lugar, na composición do pleno dese órgano, no cal participará en representación destas un representante da asociación ou federación de EELL con maior implantación, designado por esta. En segundo lugar, e en canto á composición das diferentes seccións, establécese que o representante da asociación ou federación de EELL con maior implantación, designado por esta, que forme parte do pleno, formará parte, á súa vez, das seccións relativas á supervisión da contratación pública, á información cuantitativa e estatística, e á contratación pública electrónica.

Neste punto debemos citar novamente o Informe anual da Comisión UE sobre España 2018, cuxo obxecto é a avaliación dos avances no que respecta ás reformas estruturais e á prevención e a corrección dos desequilibrios macroeconómicos, e no que as institucións comunitarias, respecto do Comité de cooperación das instancias públicas centrais, autonómicas e locais en materia de contratación pública, din que será o órgano que procederá a elaborar unha Estratexia Nacional de Contratación Pública, na cal se plasmará unha visión estratéxica común para todos os niveis da Administración, incluída a local, con miras a loitar contra a corrupción, fomentar a profesionalización, promover a eficiencia económica, mellorar o uso da contratación pública electrónica e a contratación estratéxica e impulsar a participación das pemes.

Pola súa parte, o artigo 330 regula os órganos consultivos en materia de contratación pública que creen as diferentes CCAA, que exercerán a súa competencia no seu respectivo ámbito territorial, en relación coa contratación das entidades que integren o sector público autonómico, e, de establecerse así nas súas normas reguladoras, das EELL incluídas nel, sen prexuízo das competencias da Xunta Consultiva de Contratación Pública do Estado. En Galicia, polo Decreto 237/2007 creouse a Xunta Consultiva de Contratación Administrativa da Comunidade Autónoma de Galicia (DOG n. 244, do 19.12.2007), regulándose a súa composición e funcións, e configurando este órgano como un órgano consultivo, con funcións asesoras e de tutela da lexislación vixente, e que comprende dentro do seu ámbito de actuación as entidades locais galegas.

Seguindo cos diferentes órganos consultivos, atopamos novas referencias no artigo 332, en que se crea e se regula a Oficina Independente de Regulación e Supervisión da Contratación.

A dita oficina, cuxa finalidade principal é velar pola correcta aplicación da lexislación e, en particular, promover a concorrència e combater as ilegalidades en relación coa contratación pública, ten entre as súas funcións a de dar traslado inmediato, en función da súa natureza, á fiscalía ou órganos xudiciais competentes, ou ás entidades ou órganos administrativos competentes, incluídos o Tribunal de Contas e a Comisión Nacional dos Mercados e a Competencia, no caso de que a oficina teña coñecemento de feitos constitutivos de delito ou infracción a nivel local (tamén estatal e autonómico). A esta oficina corresponderalle aprobar, por proposta do Comité de Cooperación en materia de Contratación Pública, a Estratexia Nacional de Contratación Pública vinculante para o sector público, prevista no artigo 334, que se deseñará e executará en coordinación coas CCAA e EELL. Neste artigo prevese ademais do indicado, no seu apartado 11, que a función de supervisión que realizará a Oficina Independente de Regulación e Supervisión o será sen prexuízo das competencias que corresponden á Intervención Xeral da Administración do Estado en canto órgano de control da xestión económico-financeira do sector público estatal e ás que, no seu ámbito territorial, correspondan aos órganos equivalentes a nivel autonómico e local. Para estes efectos, as intervencións das EELL remitirán anualmente á dita oficina un informe global, que se fará público dentro do mes seguinte á súa recepción, cos resultados máis significativos da súa actividade de control na contratación pública.

O artigo 333 regula, pola súa banda, a Oficina Nacional de Avaliación, órgano colexiado integrado na Oficina Independente de Regulación e Supervisión da Contratación, que ten como finalidade analizar a sustentabilidade financeira dos contratos de concesións de obras e contratos de concesión de servizos. No referente á Administración local, a súa regulación prevé que ás reunións que celebre en que se traten informes das CCLL asistirá un representante da Federación de Entidades Locais con maior implantación, xunto cun representante da propia corporación no caso de que se tratase de municipios de gran poboación aos que se refire o título X da LRBRL. O apartado terceiro deste precepto establece ademais un importante informe preceptivo para os eventuais expedientes de contratación das EELL, e é o suposto de contratos de concesión de obras e de concesión de servizos a celebrar polos poderes adxudicadores e entidades adxudicadoras locais, onde esa Oficina Nacional de Avaliación, con carácter previo á licitación, tramitará un informe preceptivo nos seguintes casos: a) Cando se realicen achegas públicas á construción ou á explotación da concesión, así como calquera medida de apoio ao financiamento do concesionario, b) As concesións de obras e concesións de servizos en que a tarifa sexa asumida total ou parcialmente polo poder adxudicador concedente, cando o importe das obras ou os gastos de primeiro establecemento superen un millón de euros. Así mesmo, emitirá informe sobre os acordos de restablecemento do equilibrio do contrato, nos casos previstos nos artigos 270.2 e 290.4 respecto das concesións de obras e concesións de servizos que fosen sometidas a informe previamente de conformidade coas letras a) e b) anteriores ou que, sen teren sido sometidas a informe, supoñan a incorporación no contrato dalgún dos elementos previstos nestas.

Resumindo, e como tivemos ocasión de examinar, este libro IV da LCSP, relativo á organización administrativa para a xestión da contratación, e concretamente o capítulo relativo aos órganos consultivos, parece ter unha perspectiva de gobernanza de toda a contratación pública, cunha visión estratéxica común para todos os niveis da Administración, incluído o nivel local, sendo o xeito en que a nova estrutura creada se constitúa e opere crucial para o logro de resultados eficaces, obxectivo este de carácter ambicioso, pero que debe dar cumprimento ás obrigas de gobernanza que establecen as directivas comunitarias e, ao mesmo

Regap



NOTAS

tempo, combater as irregularidades na aplicación da lexislación sobre contratación pública a todos os niveis (nivel local incluído, insistimos).

Pola súa parte, o capítulo relativo aos rexistros oficiais de licitadores e empresas clasificadas contén tamén algunha referencia á Administración local. En concreto, o seu artigo 341, relativo aos rexistros de licitadores e empresas clasificadas das CCAA, establece que será nestes onde se inscribirán en todo caso as prohibicións de contratar que sexan declaradas polos órganos competentes das entidades locais do seu ámbito territorial, indicando igualmente que a inscrición nese rexistro autonómico de licitadores e empresas clasificadas acreditará os datos e as circunstancias dos empresarios ante os órganos de contratación das entidades locais do seu ámbito territorial.

Para finalizar co exame do articulado da LCSP, o seu artigo 347, que é ademais o último desta norma, e que ten por título a Plataforma de Contratación do Sector Público, contén tamén referencias ás entidades que integran a Administración local, ao establecer que os seus órganos de contratación, así como os das súas entidades vinculadas ou dependentes, poderán optar, de xeito excluínate e exclusivo, ben por aloxar a publicación dos seus perfís de contratante no servizo de información que para tal efecto establececese a comunidade autónoma do seu ámbito territorial, ou ben por aloxalos na Plataforma de Contratación do Sector Público. Para estes efectos, cómpre lembrar que unha das principais novidades en materia de publicidade na nova regulación da LCSP a atopamos en que os anuncios de licitación se publicarán unicamente no perfil de contratante de cada Administración pública (e no DOUE no caso de contratos SARH). Sobre o requisito de que o perfil de contratante estea aloxado na PCSP ou servizo de información equivalente a nivel autonómico, chama a atención que se omita esta exigencia na regulación exhaustiva que da figura do perfil de contratante se fai no artigo 63 da lei, pero si se prevexa no relativo ás causas de nulidade do artigo 39 na súa letra c), no artigo 134.2 relativo ao anuncio de información previa, e na regulación que o artigo 347 fai da PCSP, e onde indica que a publicación de anuncios e outra información relativa aos contratos nos perfís de contratante producirá os efectos previstos nesta lei cando estes estean aloxados na PCSP ou servizo de información equivalente a nivel autonómico.

Vemos, pois, que a nova regulación da LCSP aposta polos perfís e as plataformas de contratación como medio de publicidade e transparencia, en prexuízo dos clásicos boletíns oficiais, e que ademais, ao establecer a obriga de aloxar os perfís na PCSP (ou equivalente autonómico), achega seguridade, concentración de información e accesibilidade para os potenciais licitadores e demais interesados, o que sen dúbida contribúe a afondar no cumprimento dos principios xerais da contratación pública previstos no artigo 1 da lei.

4 Análise da disposición adicional segunda: competencia en materia de contratación das entidades locais

4.1 Os órganos de contratación nas EELL

A diferenza da súa predecesora, e como xa tivemos ocasión de avanzar, a nova LCSP desdobra as normas específicas de contratación das EELL en dúas disposicións adicionais. A primeira delas, segundo o seu título, refírese ás competencias en materia de contratación, aínda que,

analizado o seu contido, se pode comprobar que regula outros aspectos como son as mesas de contratación ou o comité de expertos.

Comezando polos contratos administrativos (obras, subministracións, servizos, concesión de obras, concesión de servizos e especiais), atribúeselle a condición de órgano de contratación ao alcalde-presidente cando o seu valor estimado non supere o 10 por cento dos recursos ordinarios do orzamento nin, en calquera caso, a contía de seis millóns de euros, incluídos os de carácter plurianual cando a súa duración non sexa superior a catro anos, eventuais prórrogas incluídas sempre que o importe acumulado de todas as súas anualidades non supere nin a porcentaxe indicada, referida aos recursos ordinarios do orzamento do primeiro exercicio, nin a contía sinalada.

A principal diferenza coa regulación anterior vén dada porque se substitúe, desde o punto de vista cuantitativo, o concepto “importe do contrato” polo de “valor estimado”, que aparece perfectamente definido no artigo 101 da LCSP, o que en liñas xerais supón excluír o IVE dese importe e incluír eventuais prórrogas e modificacións do contrato á alza previstas no PCAP.

Sobre a distinción destes dous conceptos de “importe do contrato” e “valor estimado”, resulta moi clarificadora a STX de Galicia 6799//2016, do 21 de setembro de 2016, referida ademais a un contrato dun concello, na cal se analiza a diferenza entre eses dous termos para os efectos de determinar quen é o órgano de contratación, e na que se conclúe que *“... parece que debe interpretarse que o termo importe manexado no dito precepto se refire ao orzamento do contrato e, en consecuencia, para o seu cálculo non deben terse en conta as súas prórrogas, que, ademais, teñen carácter eventual...”*. Insistimos en que a nova regulación modifica a anterior neste punto, polo que o valor estimado debe calcularse na forma detallada no mencionado artigo 101 e, como dixemos, con exclusión do IVE, pero coa inclusión de eventuais prórrogas e modificacións do contrato á alza.

Esta competencia do alcalde-presidente como órgano de contratación entendemos que é, en principio, delegable, xa que non se atopa, como por outra parte é lóxico, na enumeración de materias indelegables que recollen os artigos 21.3 e 34.2 da LRBRL para alcaldes e presidentes, respectivamente.

A condición de órgano de contratación do pleno da corporación establécese de forma residual, ao dispor que esa competencia o será respecto dos contratos mencionados no apartado anterior que formalice a entidade local cando, polo seu valor ou duración, non correspondan ao alcalde ou presidente desta. Polo mesmo motivo que no caso anterior, trátase en todo caso dunha competencia plenaria delegable (artigos 22.4 e 33.4 LRBRL).

Seguindo a Jesús Colás Tenas⁵, debemos traer a colación a reflexión que este expón entre a relación dos eventuais acordos dos órganos de contratación locais e a previsión do artigo 174 do Texto refundido da Lei de facendas locais, relativo aos compromisos de gastos de carácter plurianual, e á que pola súa claridade expositiva nos remitimos, na cal, á vista das normas indicadas, conclúe que *“... a posibilidade de que o alcalde ou o presidente da entidade local poida comprometer gastos plurianuais respectando sempre os límites indicados*

5 COLÁS TENAS, J., “Las especialidades de la contratación pública en la Administración Local en la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público”, *Ponencia para la Federació de Municipis de Catalunya*, <https://www.fmc.cat/documents/23829/doc/Ponencia-Colas.pdf>

(artigo 174.5 TRLFL), sen prexuízo de que sexa logo o pleno o encargado de consentir en cada orzamento o financiamento efectivo dos compromisos xa adquiridos con anterioridade...".

Por último, e como moi ben apunta Concepción Campos Acuña⁶, "... serán indelegables as competencias atribuídas ao pleno municipal referidas á concesión de bens e servizos por máis de 5 anos e que superen o 20 % dos recursos ordinarios do orzamento, e o alleamento de bens que excedan o 20 % dos recursos ordinarios, na medida en que para a súa aprobación resulta necesaria a adopción de acordo plenario por maioría absoluta dos membros da corporación e, en consecuencia, resulta de aplicación a prohibición considerada no artigo 47.2 LRBRL...".

O apartado terceiro da disposición adicional que estamos a analizar contén unha das especialidades previstas para os municipios de poboación inferior a 5.000 habitantes (entendemos que, ao dicir expresamente "municipios" e non entidades locais, esta especialidade, e as demais previstas na lei, non son de aplicación a outras entidades locais aínda que a súa poboación sexa inferior a esa cifra). A dita peculiaridade, que é a relativa á autorización plenaria que permite a redacción e licitación de proxectos independentes relativos a cada unha das partes dunha obra cuxo período de execución exceda o dun orzamento anual, sempre que estas sexan susceptibles de utilización separada no sentido do uso xeral ou do servizo, ou poidan ser substancialmente definidas, xa se recollía no TRLCSP, aínda que se elimina o requisito da existencia da maioría absoluta para o acordo plenario, pasando na nova regulación a exixirse unicamente maioría simple. A dita competencia plenaria é ademais delegable, xa que non se previu o contrario.

Con respecto aos municipios de gran poboación, sometidos ao réxime xurídico previsto no título X da LRBRL, mantense a xunta de goberno local como órgano de contratación en todo caso; isto é, calquera que sexa o importe do contrato ou a súa duración. Engádesse expresamente que a competencia para aprobar os PCAX nestes concellos, igual que nos de réxime común, é do pleno.

O apartado quinto desta disposición adicional regula as xuntas de contratación nas entidades locais. Mantense, con respecto á regulación do TRLCSP, o seu carácter potestativo. Se a entidade local opta pola súa constitución, as xuntas de contratación actúan como órganos de contratación nos contratos de obras que teñan por obxecto traballos de reparación simple, de conservación e de mantemento, nos contratos de subministración que se refiran a bens consumibles ou de doada deterioración polo uso, e nos contratos de servizos cando o seu valor estimado ("importe" dicía a regulación do TRLCSP) non supere o 10 por cento dos recursos ordinarios da entidade, ou cando superen este importe as accións que estean previstas no orzamento do exercicio a que corresponda e se realicen de acordo co disposto nas bases de execución deste.

En canto á súa constitución, correspóndelle ao pleno (por maioría simple) acordar a constitución das xuntas de contratación e determinar a súa composición, debendo formar parte delas necesariamente o secretario ou o titular do órgano que teña atribuída a función de asesoramento xurídico da corporación e o seu interventor. Os límites cuantitativos, que poderán ser inferiores aos sinalados no parágrafo anterior, ou os referentes ás características dos contratos en que intervirá a xunta de contratación como órgano de contratación, serán

6 CAMPOS ACUÑA, C., *La nueva contratación pública en el ámbito local*, Wolters Kluwer, Madrid, 2018, p. 521.

determinados nos municipios de gran poboación pola xunta de goberno local e nas restantes entidades locais, polo pleno, por proposta do alcalde ou do presidente cando sexa o órgano que teña atribuída a competencia sobre os ditos contratos. Nos casos de actuación das xuntas de contratación prescindirase da intervención da mesa de contratación.

Vemos que a regulación da LCSP non presenta máis novidades que a indicada no relativo ás xuntas de contratación nas EELL.

Volvendo novamente ás competencias para actuar como órgano de contratación por parte dos órganos de goberno das EELL, os apartados 9, 10 e 11 conteñen as normas para a distribución das competencias en materia de contratación nos contratos privados, definidos no artigo 26.1 da lei, e nos contratos suxeitos á lexislación patrimonial. Establécese que lle corresponde ao alcalde-presidente a competencia para a celebración dos contratos privados, así como a adxudicación de concesións sobre os bens destas e a adquisición de bens inmobles e dereitos suxeitos á lexislación patrimonial cando o orzamento base de licitación nos termos definidos no artigo 100.1 (recordemos que o TRLCSP tomaba como referencia o “valor” do ben) non supere o 10 por cento dos recursos ordinarios do orzamento nin o importe de tres millóns de euros, así como o alleamento do patrimonio cando o seu valor non supere a porcentaxe nin a contía indicados.

Correspóndelle ao pleno a competencia para asinar os mesmos contratos cando esta non estea atribuída ao alcalde-presidente e, en todo caso, dos bens declarados de valor histórico ou artístico calquera que sexa o seu valor.

Nos municipios de gran poboación a que se refire o artigo 121 LRBRL, as competencias como órgano de contratación nos supostos anteriores corresponderanlle á xunta de goberno local, calquera que sexa o importe do contrato ou a súa duración.

Non queremos rematar a análise dos órganos de contratación no ámbito local sen referirnos á lexitimación dos cargos electos para a interposición de recursos contra os actos e acordos adoptados por aqueles. Neste sentido, o artigo 24.4 do RD 814/2015, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos especiais de revisión de decisións en materia contractual e de organización do TARC, dispón que están lexitimados para interpor recurso especial, de conformidade co disposto no artigo 63 da LRBRL, os membros das entidades locais que tivesen votado en contra dos actos e acordos impugnados. Sobre a aplicación do mencionado precepto da LRBRL, cómpre recordar as transcendentales sentenzas do TC 173/2004, 8/2006 e 210/2009, que consideraron, respecto dos membros das corporacións locais, que “... existe unha lexitimación ex lege...”, que convén concretamente, por razón do mandato representativo recibido dos seus electores, aos membros electivos das correspondentes corporacións locais para poder impugnar os actos ou actuacións destas que contradigan o ordenamento xurídico, e que non tería sentido admitir a lexitimación dun membro da corporación local unicamente cando tivese concorrido en sentido disidente á formación da vontade dun órgano colexiado, para negarlla a quen non tivese formado parte do órgano por causas alleas á súa vontade. A dita doutrina foi acollida polos diferentes TARC (resolucións do TARC 125/2013 e 203/2013, Resolución 62/2015 do OARC/KEAO do País Vasco ou Resolución 816/2017 do TARC da C.A. da Rexión de Murcia), para así outorgarlles esa lexitimación, salvo que formasen parte do órgano de contratación que tivese adoptado o acordo impugnado, e os ditos cargos electos non tivesen votado en contra del.

Regap



NOTAS

4.2 Centrais de contratación en municipios con menos de 5.000 habitantes

Outra das especialidades para os municipios con poboación inferior a 5.000 habitantes, e que xa recollía a normativa anterior, é a posibilidade de que as competencias en materia de contratación poidan ser exercidas polos órganos que, con carácter de centrais de contratación, se constitúan na forma prevista no artigo 228, que exige acordo do pleno. Así mesmo, poderán concertarse convenios en virtude dos cales se encomende a xestión do procedemento de contratación ás deputacións provinciais ou ás comunidades autónomas de carácter uniprovincial. De novo volvemos citar neste punto a previsión contida no artigo 36 da LRBRL, en concreto a letra g), referente á competencia das deputacións provinciais en contratación centralizada nos municipios con poboación inferior a 20.000 habitantes.

Recapitulando o disposto na normativa indicada, vemos que as EELL teñen un abano máis ou menos amplo á hora de decidir como xestionar a súa contratación pública, xa sexa directamente a través dos seus órganos de contratación, creando xuntas de contratación, ou centrais de contratación no caso dos municipios de menos de 5.000 habitantes, adheríndose a sistemas de contratación centralizada (de deputacións ou de asociacións de entidades locais) ou mesmo mediante encomendas de xestión puntuais de procedementos de contratación ás deputacións provinciais. A decisión, que entronca directamente coa autonomía local constitucionalmente garantida, debera adoptarse na procura dunha contratación pública local máis eficiente, transparente e íntegra, que permita incrementar a eficiencia do gasto público e facilitar, en particular, a participación das pequenas e medianas empresas e permitir que os poderes públicos locais empreguen a contratación en apoio de obxectivos sociais comúns, tal como prevén as directivas 2014/23/UE e 2014/24/UE de contratación pública, e a propia LCSP/2017.

4.3 A mesa de contratación na Administración local

O apartado sétimo contén as especialidades no ámbito local aplicables ás mesas de contratación. Esas especialidades deben completarse co réxime xeral recollido nos artigos 63.3 e), 69.2, 140.3, 141.2, 146.2 b), 149, 150.1, 157, 159, 169.8, 170.2, 171, 187.1 e, especialmente, no artigo 326 da propia lei⁷. Todo iso sen esquecer a aplicación, no que non se opoña á LCSP, dos artigos 21 e seguintes do Real decreto 817/2009, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de contratos do sector público (non derogado expresamente), e mesmo os artigos 15 e seguintes da Lei 40/2015 de réxime xurídico do sector público, relativos aos órganos colexiados das distintas AAPP.

Segundo establece a disposición adicional segunda, a mesa de contratación nas entidades locais estará presidida por un membro da corporación ou un funcionario desta, e formarán parte dela, como vogais, o secretario ou, se é o caso, o titular do órgano que teña atribuída a función de asesoramento xurídico, e o interventor, ou, se é o caso, o titular do órgano que teña atribuída a función de control económico-orzamentario, así como aqueloutras que designe o órgano de contratación entre o persoal funcionario de carreira ou persoal laboral ao servizo da corporación, ou membros electos desta, sen que o seu número, en total, sexa inferior a tres. Os membros electos que, se é o caso, formen parte da mesa de

⁷ Sobre posibles dúbidas interpretativas da redacción do artigo 326 da LCSP pronunciouse recentemente a XCCA do Estado no seu Informe n. 3/2018.

contratación non poderán supor máis dun terzo do seu total de membros. Actuará como secretario un funcionario da corporación. Engádese que nas entidades locais municipais, mancomunidades e consorcios locais, poderán integrarse na mesa persoal ao servizo das correspondentes deputacións provinciais ou comunidades autónomas uniprovinciais, que non poderá formar parte das mesas de contratación nin emitir informes de valoración das ofertas o persoal eventual e que, excepcionalmente, poderá formar parte da mesa persoal funcionario interino unicamente cando non existan funcionarios de carreira suficientemente cualificados e así se acredite no expediente.

Recapitulando o anterior, podemos concretar que o cargo de presidente da mesa de contratación nas entidades locais unicamente pode ocupalo un cargo electo ou un funcionario de carreira da entidade local correspondente ou da deputación provincial en caso de entidades municipais, consorcios ou mancomunidades do seu ámbito. Excepcionalmente, e acreditando no expediente a ausencia de funcionarios de carreira cualificados, podería tamén ocupar ese cargo un funcionario interino. *A contrario sensu*, non poden ocupar o dito posto os FHN da entidade, por seren vogais necesarios, nin o persoal laboral (propio e entendemos que tampouco o da deputación) nin o persoal eventual.

Como vogais necesarios estarán sempre o secretario ou o titular do órgano que teña atribuído o asesoramento xurídico e o interventor ou o titular do órgano que teña atribuídas a función de control económico-orzamentario. O resto dos vogais, de habelos, poden ser cargos electos, funcionarios de carreira da entidade (excepcionalmente interinos segundo o indicado con anterioridade) e o persoal laboral (en calquera das súas modalidades de fixo, indefinido ou temporal) da entidade. Igualmente, no caso de entidades municipais, mancomunidades e consorcios, poderían ser integrados na mesa funcionarios e persoal laboral das deputacións. Non pode ocupar o posto de vogal o persoal eventual.

Para os cargos de presidente e vogais xoga outra limitación, e é que o número de cargos electos non poderán supor máis dun terzo do total de membros da mesa (entendemos que secretario incluído para este cómputo).

Por último, como secretario da mesa actuará un funcionario de carreira da corporación, que pode ser interino ou da deputación provincial nos termos indicados anteriormente. Non poderían ocupar este posto nin cargos electos, nin persoal laboral nin persoal eventual.

A composición da mesa publicarase no perfil de contratante do órgano de contratación correspondente, entendendo aquí aplicable a antelación mínima exixida polo artigo 21.4 do RD 817/2009 de sete días con respecto á reunión de cualificación da documentación.

Sobre os cargos electos que poden formar parte das mesas de contratación e posteriormente do órgano de contratación, e aínda que o informe 1/2002 da Xunta Consultiva de Contratación da C.A. de Canarias indicou que *"... deberá separarse nitidamente da figura e as funcións do órgano de contratación, non só porque expresamente dispón a normativa que sexa designado por ela, senón tamén porque lles atribúe ao presidente da mesa e aos demais membros desta a misión de formular proposta de adxudicación do contrato ao órgano de contratación..."*, entendemos que nada impide que un concelleiro ou deputado provincial poida ser presidente ou vogal da mesa de contratación e, no mesmo expediente, formar parte do órgano colexiado de contratación. Neste sentido, citamos a Resolución n. 294/2017 do TACRC, que conclúe que, *"... mesmo cando é evidente que deben quedar*

Regap



NOTAS

claramente diferenciados no procedemento de licitación tanto o órgano encargado de valoración das ofertas e de efectuar a proposta de adxudicación, isto é, a mesa de contratación, como, doutra parte, o órgano de contratación competente para a adxudicación do contrato, iso non impide que unha mesma persoa forme parte dun e outro órgano cando se trate en ambos os dous casos de órganos colexiados. É obvio que a mera coincidencia dun dos membros dos dous órganos non determina unha confusión entre eles, manténdose a súa individualidade e separación, sen que tampouco a natureza do procedemento de contratación imponha que non poida participar na toma de decisión sobre a adxudicación quen, por ter sido así mesmo membro da mesa, interviñese na proposta. Ningunha das normas que regula esta materia impón tan rixida separación...". Da lectura desta resolución deducimos que, aínda que nada impide que un cargo electo forme parte dun e outro órgano (mesa e órgano de contratación) cando ambos os dous sexan colexiados (pleno ou xunta de goberno local no caso do órgano de contratación, pois a mesa de contratación en todo caso é un órgano colexiado), parecería desconforme a dereito o suposto en que un membro da mesa exerce logo como órgano unipersoal de contratación, polo que, ao noso xuízo, esa sería outra limitación en canto á composición das mesas de contratación no caso das entidades locais. É dicir, o cargo electo que é órgano de contratación unipersoal non podería formar parte da mesa de contratación.

4.4 A regulación do comité de expertos

Resulta novidosa a inclusión da especialidade prevista no apartado oitavo, relativa ao comité de expertos regulado no artigo 146.2 a) e do que se indica que, nas EELL, poderá estar integrado por calquera persoal funcionario de carreira ou laboral fixo con cualificación apropiada, que non participase na redacción da documentación técnica do contrato de que se trate e que, en todo caso, entre este comité deberá formar parte un técnico xurista especializado en contratación pública.

É obrigatoria a publicación da designación dos membros deste comité no perfil de contratante, tal como dispón o artigo 63.5 da LCSP, a cal debe facerse de forma nominativa (Informe 21/2009 da XCCA da C.A. de Aragón) e cos requisitos que impón o artigo 29 do RD 817/2009, isto é, ben directamente no PCAP ou ben establecendo neste o procedemento para efectuala, e en todo caso antes da apertura da documentación que contén a oferta sobre a que deben emitir o seu xuízo de valor.

5 Análise da disposición adicional terceira: normas específicas de contratación pública nas entidades locais

Nesta disposición terceira da lei regúlanse unha serie de especialidades da contratación local, case todas elas ou ben procedementais, ou ben relativas ás peculiaridades dos concellos de menos de 5.000 habitantes ou ás funcións reservadas a funcionarios/as con habilitación nacional, secretaría e intervención.

5.1 A tramitación anticipada

A primeira delas, no apartado segundo, refírese á posibilidade de tramitar anticipadamente os contratos en dous supostos: en primeiro lugar, aqueles cuxa execución material teña que comezar no exercicio seguinte; en segundo lugar, aqueles cuxo financiamento dependa dun préstamo, un crédito ou unha subvención solicitada a outra entidade pública ou privada, sometendo neste caso a adxudicación á condición suspensiva da efectiva consolidación dos recursos que han de financiar o contrato correspondente. Este segundo suposto supón unha novidade na lexislación contractual local, xa que non estaba nin no TRLCSP nin nas súas predecesoras.

Esta especialidade debe pórse en relación coa previsión xeral, aplicable a todas as AAPP, incluída a local, e prevista no artigo 117.2, relativa á aprobación do expediente de contratación, e onde se precisa que o expediente de contratación poderá ultimarse mesmo coa adxudicación e formalización do correspondente contrato, mesmo cando a súa execución, xa se realice nunha ou en varias anualidades, deba iniciarse no exercicio seguinte. Para estes efectos, poderán comprometerse créditos coas limitacións que se determinen nas normas orzamentarias das distintas administracións públicas.

Noutras palabras, a tramitación anticipada do expediente de contratación supón que a preparación do contrato e os actos administrativos de licitación e mesmo adxudicación poderán ter lugar no exercicio anterior a aquel en que comeza a súa execución, ou ben realizarse ata a obtención do compromiso firme de obtención dun préstamo, crédito ou subvención que financie unha parte ou a totalidade do contrato, de tal forma que o reflexo contable das ditas fases de gasto quedará posposto ata o exercicio seguinte no primeiro caso ou ata a obtención dese ingreso no segundo. A nova regulación supón un avance significativo ao noso xuízo, xa que permite ás EELL licitar contratos ata a fase inmediatamente anterior á adxudicación, momento en que debe confirmarse se existe o crédito axeitado e suficiente para atender as obrigas económicas inherentes ao contrato. A pesar do dito, e seguindo a José María Agüeras Angulo⁸, sería desexable que a dita tramitación anticipada "... *puidese facerse extensiva a todas as situacións en que xa fose aprobada inicialmente unha modificación de créditos, caso en que o seu bo fin e conseguinte existencia de crédito é, polo tanto, cuestión de tempo, tempo que pode empregarse precisamente en avanzar na licitación do contrato...*".

5.2 As funcións dos FHN

Os apartados terceiro e oitavo regulan determinadas funcións no expediente de contratación asignadas ao titular do órgano interventor da entidade local e ao secretario desta, respectivamente. Dada a recente entrada en vigor do RD 128/2018, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios de Administración local con habilitación de carácter nacional, non queremos deixar pasar a ocasión sen facer unha superficial referencia a esta norma.

A LCSP dispón que os actos de fiscalización no seo do expediente serán exercidos polo órgano interventor da entidade local, os cales deberán recaer tamén sobre a valoración

8 AGÜERAS ANGULO, J.M., "Luces, sombras y contradicciones de la tramitación anticipada del expediente de contratación", <http://pedrocorvinosabogado.es/luces-sombras-contradicciones-la-tramitacion-anticipada-del-expediente-contratacion/>

que se incorpore ao expediente acerca das repercusións de cada novo contrato, agás os menores, no cumprimento pola entidade local dos principios de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira que exige o artigo 7.3 da Lei orgánica 2/2012. Esta previsión da Lei 2/2012, relativa a que nos contratos e outra serie de actos administrativos alí previstos se valoren as súas repercusións e efectos, e se supediten de forma estrita ao cumprimento das exigencias dos principios de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira, xa era aplicable, ben que agora a LCSP precisa que o informe de fiscalización, agás nos contratos menores, debe referirse a esta cuestión expresamente.

A función xeral de control e de fiscalización interna da xestión económico-financiera e orzamentaria vén detallada no artigo 4 do RD 128/2018, e é unha función reservada a funcionarios con habilitación nacional das subescalas de intervención-tesouraría e de secretaría-intervención.

Recóllese tamén expresamente nesta disposición da LCSP que o órgano interventor asistirá á recepción material de todos os contratos, agás os contratos menores, en exercicio da función de fiscalización material dos investimentos que exige o artigo 214.2.d) do Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais. Para esta función poderá estar asistido na recepción por un técnico especializado no obxecto do contrato, que deberá ser diferente do director de obra e do responsable do contrato, prevéndose igualmente que os servizos de asistencia das deputacións provinciais asistirán aos pequenos municipios para estes efectos.

Esta obriga xa viña recollida e con bastante detalle no artigo 20 do Real decreto 424/2017, polo que se regula o réxime xurídico do control interno nas entidades do sector público local, norma que ten por obxecto o desenvolvemento regulamentario das obrigas de control financeiro e función interventora previstas no artigo 213 do Texto refundido da Lei de facendas locais.

Respecto da función de secretaría, o apartado oitavo desta disposición adicional precisa que os informes que a lei asigna aos servizos xurídicos, e dispersos ao longo da norma, serán tramitados polo secretario. Engade que ese informe xurídico será tamén preceptivo na aprobación de expedientes de contratación, modificación de contratos, revisión de prezos, prórrogas, mantemento do equilibrio económico, interpretación e resolución dos contratos. Vemos, pois, que se amplían os supostos de informe e tamén o seu obxecto, xa que a regulación do TRLCSP non a recollía para todos os supostos anteriores e no expediente o dito informe se limitaba ao PCAP, mentres que agora debe referirse a todo o expediente, entendemos que no momento previo á súa aprobación polo órgano de contratación.

Ademais de todo o anterior, precísase que lle corresponderá tamén ao secretario a coordinación das obrigas de publicidade e información que se establecen na Lei 19/2013, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno. A este respecto, debemos recordar que esa norma impón no seu artigo 8 a obriga de que os suxeitos incluídos no seu ámbito de aplicación, entre os que se atopan as EELL, fagan pública en relación cos seus contratos o seu obxecto, duración, o importe de licitación e de adxudicación, o procedemento utilizado para a súa celebración, os instrumentos a través dos que, se é o caso, se publicitou, o número de licitadores participantes no procedemento e a identidade do adxudicatario, así como as modificacións do contrato. Igualmente, serán obxecto de publicación as decisións de desistencia e renuncia dos contratos. Engade que a publicación da información relativa aos contratos menores poderá realizarse trimestralmente e que deberán publicarse tamén

datos estatísticos sobre a porcentaxe en volume orzamentario de contratos adjudicados a través de cada un dos procedementos previstos na lexislación de contratos do sector público.

Para completar o marco xurídico das obrigas da secretaría, engadiremos que o Real decreto 128/2018, cando desenvolve a función de fe pública no seu artigo 3.2 inclúe como función na letra i) a de actuar como fedatario na redacción de todos os contratos en que interveña a entidade local.

En relación cos municipios acollidos ao réxime regulado no seu título X, dispónse que lle corresponderá ao titular da asesoría xurídica a emisión dos informes atribuídos ao secretario ao titular do órgano de apoio á xunta de goberno a coordinación das obrigas de publicidade e información anteditas.

5.3 Outras especialidades

Os apartados quinto e sexto regulan dúas especialidades na tramitación de expedientes de contratación polas entidades locais. Así, recóllese que, nos contratos de concesión de obras e de servizos, o expediente acreditativo da conveniencia e oportunidade da medida que exige o artigo 86.1 da LRBRL relativo ao exercicio da iniciativa pública para o desenvolvemento de actividades económicas, co contido regulamentariamente determinado, se tramitará conxuntamente co estudo de viabilidade regulado nos artigos 247 e 285.2 desta lei.

A outra especialidade mencionada, que xa recollía o TRLCSP, é a relativa á aplicación aos contratos de obras das normas sobre supervisión de proxectos establecidas no artigo 235, e segundo o cal o informe de supervisión é preceptivo antes da aprobación do proxecto, cando o orzamento base de licitación do contrato de obras sexa igual ou superior a 500.000 euros, IVE excluído, e é facultativo nos proxectos de orzamento base de licitación inferior ao sinalado, salvo que se trate de obras que afecten á estabilidade, seguridade ou estanquidade da obra, caso en que o informe de supervisión é igualmente preceptivo. A supervisión poderán efectualas as oficinas ou unidades competentes da propia entidade contratante ou, no caso de municipios que carezan delas, as da correspondente deputación provincial ou Administración autonómica uniprovincial. No acordo de aprobación dos proxectos recollerase expresamente a referencia á supervisión favorable deste.

O seguinte apartado desta disposición adicional terceira contén outra especialidade relativa aos municipios de poboación inferior a 5.000 habitantes, na que se establece que nos contratos de obras cuxo financiamento supere un orzamento anual, poderán redactarse proxectos independentes relativos a cada unha das partes da obra, sempre que estas sexan susceptibles de utilización separada no sentido do uso xeral ou do servizo, ou poidan ser substancialmente definidas. A execución de cada un dos proxectos poderá ser obxecto dun contrato diferente, sen prexuízo da aplicación do previsto nos artigos 99 e 101. Sobre o indicado resultan de interese as resolucións do TACRC 571/2016 e 486/2017, que, partindo da Sentenza do 5 de outubro de 2000, Asunto C-16/1998, do TXUE, precisan que, “... dado o concepto de obra contido na directiva, para determinar se estamos ante unha única obra, con diversas prestacións, ou ante obras distintas, cómpre atender á finalidade técnica e económica a que responde a licitación; a existencia dunha única obra para estes efectos non depende de factores tales como que a competencia para a súa licitación corresponda en exclusiva a un poder adjudicador ou a varios ou que a súa execución poida ser efectuada

Regap



NOTAS

por un ou varios empresarios. O feito de que noutras ocasións se optase por efectuar unha soa licitación para todos os traballos non implica que esteamos ante unha única obra e que, en todo caso, cada suposto debe valorarse en función do seu contexto e das súas propias particularidades...".

A seguinte especialidade é a referida aos contratos que teñan por obxecto a adquisición de bens inmóbeis, e nos que o seu importe de adquisición poderá ser obxecto dun aprazamento de ata catro anos polas EELL, con suxeición aos trámites previstos na normativa reguladora das facendas locais para os compromisos de gastos futuros. Como novidade, engádese a posibilidade de que o dito aprazamento tamén poderá ser utilizado para a adquisición de títulos representativos da titularidade do capital de entidades que formen parte do sector público da entidade local para a súa reestruturación, cuestión esta realmente novidosa e que, a diferenza da relativa á adquisición de inmóbeis, non viña prevista na anterior regulación. Esa posibilidade de aprazamento, como tivo ocasión de ditaminar a XCCA no seu Informe 56/2009, é tamén aplicable aos contratos de arrendamento financeiro subscritos polas CCLL, os cales están suxeitos ao límite temporal de catro anos que para a adquisición de compromisos de gasto plurianuais establece a normativa de facendas locais e de contratos do sector público.

A última especialidade atopámola no apartado undécimo da disposición adicional que estamos a analizar. Nel establécese que os municipios de poboación inferior a 20.000 habitantes poderán licitar contratos non suxeitos a regulación harmonizada de concesión de servizos que se refiran á xestión de dous ou máis servizos públicos diferentes sempre e cando a anualidade media do contrato non supere os 200.000 euros, e o órgano de contratación xustifique no expediente de contratación esta decisión baseándose na necesidade obxectiva de proceder á xestión unificada dos ditos servizos.

Vemos que, para que poida aplicarse esa especialidade, deben darse unha serie de requisitos. En primeiro lugar, subxectivo, o municipio promotor do contrato debe ter unha poboación inferior aos 20.000 habitantes. En segundo lugar, que o seu obxecto sexa a concesión de dous ou máis servizos públicos cuxa anualidade media non supere a contía indicada e que polo seu importe se trate de contratos non SARH. En terceiro lugar, o órgano de contratación debe xustificar no expediente a necesidade obxectiva de xestionar de forma unificada os ditos servizos. Ademais do anterior, engádese como requisito que o PCAP precisará o ámbito funcional e territorial do contrato de concesión de servizos.

6 A xeito de conclusión

Retomando o inicio deste estudo, volvemos insistir na que, ao noso xuízo, é unha errónea localización das especialidades da Administración local na LCSP. Entendemos que un libro específico relativo a estes entes sería máis apropiado polas razóns xa apuntadas e permitiría separar por artigos moitas das cuestións que, nas actuais disposicións adicionais segunda e terceira, aparecen mesturadas.

Respecto á regulación que contén a LCSP das especialidades da Administración local, debemos sinalar que nos parece escasa, e que a natureza e o réxime xurídico da organización e do funcionamento da Administración local precisaría dunha regulación máis extensa e adaptada

a estas, con aplicación en determinados ámbitos dun réxime distinto ao da Administración estatal e a autonómica.

Ademais, e fóra da distinción que se establece entre os municipios que funcionan en réxime común e réxime de municipios de gran poboación en canto aos órganos de contratación, e algunha especialidade prevista para municipios de menos de 5.000 habitantes, cremos que sería desexable establecer maiores diferenzas dada a heteroxeneidade de entes que integran a Administración local no noso país e a problemática, coñecida por todos, da actual planta municipal.

Relacionado co anterior, cremos que merece especial referencia o papel que deben asumir as deputacións provinciais, tanto nas súas competencias de cooperación e asistencia técnica, xurídica e económica como de contratación centralizada e Administración electrónica, nos termos xa indicados.

As ditas competencias propias das administracións provinciais habilitan un amplo catálogo de servizos que estas poden prestar ás entidades municipais do seu ámbito territorial e as cales poden materializarse a través de diferentes figuras (convenios, encomendas, delegacións, programas de cooperación e outras), sendo estas ao noso xuízo imprescindibles en favor dos municipios de menor poboación, cando menos.

Sen querer afondar, é evidente que aspectos como os da preparación do expediente de contratación (en particular a redacción de prescricións técnicas), a composición das mesas de contratación, a licitación electrónica ou a contratación centralizada son materias en que as deputacións deben ofrecer aos concellos do seu ámbito territorial toda a cooperación e asistencia que lles sexa demandada.

De conformidade co exposto, non podemos deixar de formular algunha modesta proposta de *lege ferenda* en relación coa contratación pública en xeral e local en particular.

Neste sentido, avogamos, como xa se manifestou desde outras instancias⁹, pola extensión do recurso especial en materia de contratación a toda clase de contratos e independentemente do seu valor estimado, co establecemento dunha sorte de “acción pública” en materia de contratación, o que suporía ampliar os suxeitos lexitimados para impugnar, por unha total tecnificación das mesas de contratación no ámbito local (do mesmo xeito que sucede nas outras administracións), con prohibición expresa de participación nelas aos cargos electos (como xa ocorre desde o EBEP nos tribunais de selección de persoal), por unha regulación máis flexible, á vez que coherente cos principios de publicidade e concorrencia da contratación menor¹⁰, posibilitando unha publicidade “expreso” a través do perfil do contratante en calquera contratación, por pequena que sexa e evitando na medida do posible os encargos “a dedo” ao contratista de confianza, ou a tan demandada centralización na PCSP (ou outra plataforma) da remisión de toda a información a subministrar por parte das EELL,

9 Proposta de modificacións e mellora ao proxecto de Lei de contratos do sector público, polo que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as directivas do Parlamento Europeo e do Consello, 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014, elaborado por membros do OBC: J.M. Gimeno Feliú e J.A. Moreno Molina (dirs.), e C. de Guerrero Manso, R. Fernández Acevedo, I. Gallego Córcoles, X. Lazo Victoria, T. Moreo Marroig, T. Medina Arnaiz e P. Valcárcel Fernández. Dispoñible en: http://www.obcp.es/index.php/mod.documentos/mem.descargar/fichero.documentos_2_-_Observaciones_al_Proyecto_de_Ley_29_enero_2017_Versio_n_3_2_f68c4305%232E%23pdf/chk.fdba7cd3c3540d93bae1a73a846ad1ab

10 Nesta liña sitúase o Decreto lei 1/2018 de medidas urxentes para a axilización, racionalización e transparencia de contratos do sector público de pequena contía, aprobado polo Goberno de Aragón.

establecéndose sistemas para verter datos que faciliten ese labor, todo iso sen prexuízo do incremento da transparencia e a rendición efectiva de contas.

Bibliografía

AGÜERAS ANGULO, J. M., "Luces, sombras y contradicciones de la tramitación anticipada del expediente de contratación", <http://pedrocorvinosabogado.es/luces-sombras-contradicciones-la-tramitacion-anticipada-del-expediente-contratacion/>.

TEJEDOR BIELSA, J., "No son círculos, no son concéntricos, no tienen por qué serlo... A vueltas con el ámbito subjetivo de la Ley de Contratos del Sector Público", *Blog de espublico*, <http://www.administracionpublica.com/no-son-circulos-no-son-concentricos-no-tienen-por-que-serlo-a-vueltas-con-el-ambito-subjetivo-de-la-ley-de-contratos-del-sector-publico/>

CAMPOS ACUÑA, C., *La nueva contratación pública en el ámbito local*, Wolters Kluwer, Madrid, 2018.

COLÁS TENAS, J., "Las especialidades de la contratación pública en la Administración local en la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público", *Ponencia para la Federació de Municipis de Catalunya*, <https://www.fmc.cat/documents/23829/doc/Ponencia-Colas.pdf>.