

## *Xurisdicción ordinaria e Tribunal Constitucional*

---

Ramón Punset Blanco *et al.*

---

EGAP, Santiago de Compostela, 1996.

As achegas doutriniais que recolle este libro, foron, no substancial, expostas polos seus autores no curso que, sobre o tema "Xurisdicción ordinaria e Tribunal Constitucional", se desenvolveu na sede santiaguesa da Escola Galega de Administración Pública, os días 12, 13 e 14 de decembro de 1996.

No citado curso, ó que asistiron membros das diversas profesións xurídicas, propúxose, mediante as conferencias e debates programados, suscita-la reflexión e a discusión sobre dous importantes cuestións da estrutura e funcionamento do noso Estado de dereito: o papel dos órganos xudiciais na defensa da efectividade da Constitución e as relacións entre eses órganos e o máximo intérprete da lei fundamental como consecuencia da función tuitiva encomendada, en grao e intensidade diferentes, ás distintas ordes da xurisdicción ordinaria e da xurisdicción constitucional.

O empeño desta obra consiste en clarifica-los problemas de articulación existentes entre o Poder Xudicial e o Tribunal Constitu-

cional no exercicio da xustiza constitucional configurada polo ordenamento español.

A presentación do libro *Xurisdicción ordinaria e Tribunal constitucional* realizouna D. Domingo Bello Janeiro, director da Escola Galega de Administración Pública, sendo os relatorios que se recollen no mesmo, os seguintes:

*1º. Tribunal Constitucional e órganos xudiciais na tutela da supremacía da Constitución. Unha perspectiva xeral.*

Ramón Punset Blanco, catedrático de dereito constitucional da Universidade de Oviedo, limítase neste relatorio a esquematizar a participación dos órganos xudiciais na tutela da efectividade da lei fundamental. Unha participación que configura un réxime de control xurisdiccional de constitucionalidade, as potenciais disfuncións do cal só se poden previr deseñando canles de conexión que, sobre a base da superioridade do TC na interpretación de *toda* a Constitución, fagan factible a recondución a unidade da dispersión doutrinal inherente á pluralidade de xulgadores *secundum Constitutionem*, pluralidade, en fin, requirida pola propia normatividade do texto constitucional.

*2º. A tensión no Tribunal Constitucional e a xurisdicción ordinaria.*

Andrés de la Oliva Santos, catedrático de dereito procesual da Universidade Complutense, formula nun plano eminentemente descriptivo, unha serie de consideracións, co propósito primordial de intentar explicalo que, xa dende 1982, ven algúns autores como invasión polo Tribunal Constitucional do terreo atribuído como propio e exclusivo dos tribunais da xurisdicción ordinaria.

*3º. Os órganos xurisdiccionais e a protección do sistema de repartimento de competencias entre o Estado e as comunidades autónomas.*


Pablo Pérez Tremps, catedrático de dereito constitucional da Universidade de Estremadura, vocal da Xunta Electoral Central e ex-letrado do Tribunal Constitucional, intenta analizar de forma sistemática a posición de xuíces e tribunais ordinarios ante o repartimento de competencias entre o Estado e as comunidades autónomas, así como trata-los principais problemas que esa análise suscita. Pablo Pérez Tremps sinala que os ditos problemas son abundantes e que deron lugar a unha xurisprudencia ordinaria e constitucional pouco clara e a un amplo debate doutrinal, no que, na súa opinión, se mesturaron razoamentos procesuais e materiais; aínda que ámbolos aspectos están intimamente unidos, o autor sinala que unha correcta comprensión dos problemas xurídicos esixe, a miúdo, unha previa construción doutrinal que delimite esas dúas dimensións.

4º. *Doutrina e xurisprudencia do Tribunal Constitucional:  
A súa eficacia respecto dos tribunais ordinarios.*

Jesús María Santos Vijande, profesor titular de dereito procesual da Universidade da Coruña, trata unha cuestión que, en lugar de esclarecerse co paso do tempo, adquiriu, ó seu parecer, unha complexidade aínda maior se cabe, como consecuencia da promulgación e vixencia da Lei orgánica do Poder Xudicial de 1985. O autor alude en concreto, ás dificultades de interpretación que suscita o artigo 5.1 da dita lei, cando, como non pode ser menos, se compara a súa redacción co ordenado polo artigo 164 da Constitución española de 1978, e por certas disposicións da Lei orgánica do Tribunal Constitucional.

5º. *Cuestións irrelevantes.*

Javier Jiménez Campo, catedrático de dereito constitucional e secretario xeral do Tribunal Constitucional, preséntanos un traballo publicado no *Anuario de Dereito Constitucional e Parlamentario*, coeditado pola Universidade de Murcia e pola Asemblea Rexional da dita Comunidade Autónoma (número 7, correspondente ó ano 1995).

O recurso de amparo pasa por se-lo primeiro problema da xurisdicción constitucional en España. No ámbito dos procesos, a resolución dos cales é, por decisión da LOTC, competencia exclusiva do Pleno do Tribunal, a cuestión de inconstitucionalidade destácase, segundo o criterio de Javier Jiménez Campo, como a canle que demanda unha atención máis precisa, sen que isto non nos leve á aceptación de que aquel problema principal –o máis urgente– sexa, en solitario, “o problema” da nosa xurisdicción constitucional. 

José María Rebolledo Varela  
Bolseiro da EGAP